

Van : Harry Davids

Betreft: opmerkingen

Datum: 20 maart 2017

**Opmerkingen** n.a.v. bijeenkomst in de Concertzaal op donderdag 16 maart j.l.

Allereerst complimenten voor organisatie, de grote betrokkenheid en inzet.

Als inwoner van Wolfheze was ik slechts gedeeltelijk op de hoogte van wat er speelt. Aangezien ik nu pas 'instap' geef ik graag een aantal **opmerkingen. In telegramstijl:** Parkeren aan weerszijden van de Talsmalaan zal leiden tot grote opstoppingen verwacht ik. Zowel in de Talsmalaan, de Utrechtseweg als in het dorp. Er is al heel veel werk gestoken in de nieuwbouwversies. Dat maakt het wellicht moeilijk deze plannen weer los te laten. Desondanks de volgende overwegingen:

Als het park opener wordt, wordt nieuwbouw beter zichtbaar en gaat deze nieuwbouw nog meer concurreren met de Hartesteinen. Dit is ongewenst.

Geen van de plannen, vond meer dan een lauwe ontvangst op de bijeenkomst.

Toegang tot het park via de Talsmalaan voor wandelaars vanuit het dorp werkt als een 'achterom' in een blok rijtjeshuizen. Pas als je bij Hartenstein bent aangekomen zie je dat er een groot park/landgoed achter schuil gaat. Niet logisch, niet mooi, niet uitnodigend.

**Trek het park naar het dorp met nieuwbouw!**

De appartementen hoek Utrechtseweg Pietersbergweg zijn aan het eind van hun economisch leven. Als dit bouwblok weg zou zijn, zijn er grote mogelijkheden voor het terrein dat aan de andere kanten wordt omsloten door de Talsmalaan en de Van Oudenallenstraat.

Het hieronder volgend plan vraagt een frisse blik, kost meer tijd en vergt veel overleg. (en waarschijnlijk is e.e.a. al eerder geopperd....)

**Sloop appartementenblok.**

Vergroot het huidige parkeerplein. (later in te vullen en te bestemmen)

Maak **een nieuwe straat(!)**, deze loopt vanaf deze parkeerplaats naar de kruising Talsmalaan/huidige fietspad.

Op de kop van deze straat, aan het plein, komen moderne, aansprekende panden die de entree vormen van de nieuwe weg naar het park; ze kondigen a.h.w. het park aan. Poortgebouw?

In ieder geval indrukwekkend, want het zijn 'de wachters van het park'

Aansluitend op deze panden richting oost komt bebouwing ter vervanging van de verdwenen appartementen en functies waar behoefte aan zal komen (groter toerismebezoek, evenementen, enz.

In de nieuwe straat (straatje voor voetgangers), aan beide zijden bebouwing in de vorm van hoogwaardige huisjes/appartementen voor Oosterbekers en toerisme.

**Voordelen:**

Een groter plein. (Oosterbeek zit niet zo goed in zijn pleinen)

Nieuwe bebouwing, een sieraad voor het dorp op een nu versleten plek.

Meer parkeerruimte dicht bij het dorp en de winkels.

Het park sluit nu wél aan bij het dorp. Géén bebouwing op de plek van de mavo om uit de kosten te komen; deze komt in het straatje!

Van : Harry Davids

Betreft: aanvullende reactie, 28 maart 2017

## Parken in Arnhem en Oosterbeek

Arnhem is verknocht aan zijn parken Sonsbeek, Zijpendaal en Guldenbodem. Zij zijn net als de parken/landgoederen in Oosterbeek aaneensluitend. De stad is er vanaf eind negentiende eeuw tot in de jaren zestig van de vorige eeuw omheen gedrapeerd. Het gebied is van alle kanten toegankelijk. De parken worden dagelijks intensief gebruikt door wandelaars: omwonenden, kantoomensen en dagjesmensen. Van tijd tot tijd zijn er kleine en grote evenementen. In Sonsbeek is men niet bang geweest een vrijgekomen deel modern in te richten: De Steile Tuin, een welkome afwisseling van het historisch groen  
Het bruist, het leeft, **het heeft zijn bestaansrecht bewezen!**

Tot zover Arnhem, nu Oosterbeek.

Het gebied is prachtig, heeft aanzienlijke hoogteverschillen, stromend water en doet niet onder voor Sonsbeek en omgeving! Het grote verschil is de gebruiksintensiteit. Het is er heel erg rustig. Kan een park zich op den duur handhaven, of wordt het in de toekomst bedreigd door projectontwikkelaars en bestuurders? Wat zijn de kosten, wat zijn de baten?  
Om het park toekomstbestendiger te maken dient het zichtbaarder te zijn, aantrekkelijker uitdagender en toegankelijker.

Directe aanleiding dit betoog is het terrein van de mavo dat vrij komt.

Een eerste impuls is hier nieuwbouw te plegen, zodat het financiële plaatje weer sluitend is. Dat betekent dat iets ouds wordt vervangen door iets wat heel weinig mensen wensen: nieuwbouw op deze plek. Nieuwbouw met verkeersbeweging, verlichte ramen, kortom: onrust

In mijn ingezonden stuk van vorige week pleit ik voor een andere oplossing: het Corneliapark als nieuwe toegang tot de Parken/Landgoederen.

Bijgevoegd zijn twee plattegronden waarop zowel de mavo als het appartementencomplex zijn weggelaten.

**Ik nodig u uit mee te denken voor een aansprekend plan, een plan dat recht doet aan ons kostbare groen!**

A, B, C, D zijn respectievelijk	Nieuw, vergroot plein Een nieuw bouwblok Klein Hartestein, (restaurant) Hartestein (museum)
---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

Op de tweede plattegrond:	Het Corneliaparkje
---------------------------	--------------------

In het bouwblok B kan vervanging worden gevonden voor de huidige appartementen. Voorts kan gedacht worden aan penthouses, ruimtes voor toeristische doelen enz. waarbij inbegrepen vervangende bebouwing voor de mavo.

Van 'B' naar de Talsmalaan kan een overgang plaatsvinden 'van steen naar groen'.  
Met vriendelijke groet, Harry Davids, Wolfheze.



Van : Harry Davids

