



3e Publieksavond op 16 Maart 2017, locatie: Concertzaal Oosterbeek

Een interactieve publieksavond over concept landgoederenvisie Oosterbeek

Verslaglegging: Ella Derksen (m.m.v. Albert Bos); moderator: Marlies Leupen

Aantal bezoekers 63. Onder de aanwezigen twee wethouders en diverse gemeenteraadsleden.

VERSLAG

Werd in de voorgaande 2 bijeenkomsten (september, november 2016) zeer uitgebreid stilgestaan bij de werkwijze van het Open Planproces, de Ziel van de Plek, het tonen van uiteenlopende Landgoederenmodellen als aanleiding voor gesprekken met betrokkenen, de derde avond in de reeks was gericht op interactie met de zaal: op basis van een aantal stellingen konden mensen reageren op de conceptvisie voor de 4 landgoederen én de varianten voor de herinrichting van de voormalige Pieter Reijenga Mavo / Talsmalaan.

DEEL 1

Presentatie aanleiding, visie en uitwerking op hoofdlijnen m.b.v. 28 beelden door Rob Aben

STELLING 1

“De gepresenteerde visie en uitwerking op hoofdlijnen is overtuigend”

Mensen worden uitgenodigd om te gaan staan/zitten in de vakken:

Linkerdeel van de zaal > Nee, oneens - Oneens, tenzij..

Rechterdeel van de zaal > Ja, eens – Eens, maar ..

Het grootste deel van de zaal neemt plaats rechts van de zaal in de vakken Eens en Eens, maar...

ONEENS

-De heer PK

Te summier om een mening te vormen.

-De heer G.D. (oud Oosterbeker)

Er ontbreekt veel, lucht, geen vertrouwen

Later voegt hij toe: hele bos is vernield, eindeloze gesprekken met Gelders Landschap het is gewoon nooit wat geworden

EENS, maar..

-De heer H.T.

Ziet urgentie wegafsluitingen niet.

Mist hoofdlijnen, waar zijn oude zichtlijnen, wees specifieker.



-De heer K.

Mist het perspectief van waaruit wordt gekeken. Voor wie doe je het? Gemeente? Bevolking? Toerist? Welke gebruikersachtergrond, allemaal verschillend.

EENS

-De heer J.V.

Goede visie, houdt het bij principes, maak geen eindplan met details. Laat het landen, smeer uit in de tijd. Welke? Natuurprincipes.

Een gebruikersraad kan in de loop van de tijd de invulling bepalen

-De heer D.v.U.

We zijn op de goede weg met deze participatie. Zie hoofdlijnen wél nl, parkeren op 2 plekken, Entree Hartenstein, Groene Hart, aanbrenge(n) (nieuwe) zichtlijnen (landschap van de toekomst)

Laten we samen kijken naar de Franse film *Demain*, die gaat hierover.

-De heer G.D.

Bovenaan de lijst: grove bosbeheer wil je niet, m.a.w. aangepast beheer bij cultuurlandschap!

De heer J.B. (eerste keer hier)

Manier van informeren goed. Ik zie hoofdlijnen. Constructief om het zo aan te bieden.

In gezamenlijkheid naar volgende stap, fitnesses van uitvoering.

-De heer .. “geen vertrouwen, ik zie hier niet veel Oosterbekers”

Reactie Rob Aben: het is ook voor volgende generaties, we steken er veel energie in, veel mensen doen mee. Veel praten, ja, maar het is ook belangrijk.

CONCLUSIE

Er is draagvlak voor de conceptvisie 4 landgoederen.

DEEL 2

Rob Aben presenteert De Talsmalaan, een levendige invulling

Eerst de visie op hoofdlijnen (voortkomend uit landgoederenvisie)

Daarna de uitwerking, met variant 0, variant 1, variant 2 en variant 3

Er zijn tussentijds enkele vragen gesteld bij dit deel van de presentatie:

Vraag n.a.v. 0: Hoe diep kan verdiept parkeren, i.v.m. leemlagen? Deze kennis is bij Heemkunde.

Vraag n.a.v. 3: Waar staat de zendmast? Een doorn in het oog van de heer en mevrouw B.

Vraag algemeen: hoe hard is de 8 ton opbrengst?

Frans Welsch licht toe hoe dit voortkomt uit besluit van gemeenteraad in 2011.

Er ontspint zich een korte discussie over waarde Economisch versus ruimtelijk versus maatschappelijk.

STELLING 2

“ Het schuurmodel is inderdaad de beste invulling voor de locatie Talsmalaan”



Mensen worden uitgenodigd om te gaan staan/zitten in de vakken:

Linkerdeel van de zaal > Nee, oneens - Oneens, tenzij..

Rechterdeel van de zaal > Ja, eens - Eens, maar ..

Er lijkt evenredige verdeling over de vier vakken.

EENS, maar

-De heer R.J.K.

Waardering voor aanpak. Schuur interessant, maar boerenlandschap.. kan ook een Orangerie zijn.

Mist nog de overgang tussen gebouw en gebied , tuin bijv.

Mist beeldkwaliteitsplan; bijv banken, bruggetjes als bindend element. Architectuur: pleidooi voor modern bouwen. Oorspronkelijke huizen zijn gebouwd in stijl van toen, niet die van 100 jaar ervoor. Verder; heel horizontaal, waarom niet vertikaler. Benader architectuur als object.

-De heer J.V.

Wees voorzichtig, intiem park

Als je de keuze had, deed je niks. Maak bouwvolume veel kleinschaliger.

Wijst op regeling 'Steengoed Benutten' van provincie Gelderland. Vraag gemeente Renkum wat zij hebben voorgedragen voor deze regeling. Mogelijk onrendabele top afzwakken. Kans!

https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/04Ruimte/Beleidsnotitie_steengoed_benutten.pdf

-De heer G.F. (atelier)

Mooi plan. Houten gebouw niet massief. Geknipt in twee delen, goed. Opbrengst boeit niet. Maar parkeren Talsmalaan voelt als *nimby*. Parkeren ondergronds, of bij sportpark. Ontlast de Talsmalaan. Combineer modellen.

Steek je kop niet in het zand m.b.t. parkeren. Airborne wil naar 200.000 bezoekers.

ONEENS

-De heer B. (bewoner Talsmalaan)

Geen goed plan. Park is intiem, geen royale hoofdentree nodig. Waarom meer publiek en meer reuring. Niet nodig. Geen winkels. En zeker geen 180 pp langs de Talsmalaan!

-De heer B. maakt zich boos als mensen zich uitspreken die er niet wonen.

-Mevrouw W.L.

Maakt zich boos over het zomaar wegstrepen van verenigingsgebouwen.

-Mevrouw ...(bewoner?)

Het grote parkeerterrein bij het sportpark in deze variant is al te toevallig...

-De heer H.T.

Wil zeggen dat 0 geen optie is. Als je die aanbiedt, gaat gemeente voor opbrengst.

Over schuurmodel: morfologie gebouw probleem. Nieuwbouw moet ondergeschikt zijn aan hoofdgebouw. Daarom voor variant 3

-De heer R.J.

In september komen hier de Engelsen, die komen niet voor de moestuin.

Historiserend is het verwoeste gebouw uit '44, Hotel Schoonoord. Niet persé hotel maken, maar een gebouw ten dienste van Aitbornemuseum (RJ wijst op zijn Youtubefilmpje). Dwars erop, auto's tegen de muur erachter.



-Mevrouw T.v.E.

Houdt rekening met bewoners noordelijk deel Talsmalaan, praat met hen.

Er wordt veel gesproken over zichtlijnen, hebben wij die dan ook nog? Het wordt een muur van bomen en auto's.

-De heer A.S.

Twijfel over schuurmodel. Lengte gebouw neemt zicht op park weg. Er zal ook licht in moeten. Dus je krijgt ramen, balkons etc. Blijft het dan een schuurgebouw?

CONCLUSIE

Over de varianten is de zaal verdeeld. We spreken af dat we hier verder op studeren en komen met de resultaten daarvan terug op een nieuwe publieksavond.