

OPENBARE BIJEENKOMST (80-90 p.) PLANPROCES '4 LANDGOEDEREN OP DE HELLING' OP 24 NOVEMBER 2016

OPMERKINGEN, REACTIES DEELNEMERS N.A.V. VAN DE PRESENTATIES EN DE NADERE BESCHOUWING VAN DE TEKENINGEN PLANMODELLEN

MODEL: ÉÉN LANDGOED	MODEL: DORPSNATUUR	MODEL: CULTUURPARK
<p><u>ALGEMEEN</u></p> <p><u>Kosten en Opbrengsten</u></p> <p>Hoe zit het met de randvoorwaarden qua terugverdienen? Waarom schenken jullie daar geen aandacht aan? Als het uit dit gebied moet komen gaat het niet lukken. Je zult verder moeten kijken dan deze landgoederen, anders is het sowieso tot mislukken gedoemd. Een persoon sprak over in het verleden gemaakte fouten, de oorzaak van 'Het gat van Hartenstein'.</p> <p><u>Parkeren</u></p> <p>Voor alle modellen moet gelden, niet parkeren binnen de Landgoederen, maar aan de randen; maak transferia</p> <p><u>Bouw niets terug voor de Mavo</u>, maar maak er een parkeerterrein t.b.v. museum-bezoek</p> <p><u>Routing</u></p> <p>Waar kun je nog dwalen? Dat is juist een kwaliteit. Het moet niet allemaal zo aangeharkt worden (2x)</p> <p><u>Kunst</u></p> <p>Deze hele operatie is bedoeld om de beelden van <u>Jits Bakker</u>, waar de gemeente mee zit, in Park Hartenstein te stallen. Let maar op.</p> <p><u>Natuur</u></p> <p>Heeft men wel onderzoek gedaan wat er aan <u>natuur</u> aanwezig is in het gebied. Ik heb het idee dat jullie in die modellen met de botte bijl te werk gaan.</p> <p><u>Ontwerp</u></p> <p>Jullie hebben nog niet goed in de vingers wat de kwesties hier zijn. Hierdoor <u>schieten</u> de voorstellen te ver <u>door</u>. Het is toch vooral een landschappelijk verhaal in Oosterbeek. Daarbij moet beter benoemd worden wat je waarom wilt aanpakken om vervolgens in de tijd uit te zetten wat daaraan gedaan gaat worden.</p>		

Randvoorwaarden

Je moet in een proces als dit meer de randvoorwaarden creëren waardoor bepaalde ontwikkelingen op gang kunnen komen in plaats van alles zo concreet te benoemen. Zo'n bēlvedère op landgoed De Hemelse Berg is toch niet serieus te nemen.

Waarom sluiten jullie niet meer aan bij het intergemeentelijke project **Gelders Arcadië**. Wellicht dat dan in de uitvoering van noodzakelijke landschappelijke ingrepen van provinciegeld kan worden geprofiteerd

Bouwen en financiën

Waarom zoeken jullie **financiële compensatie** binnen de landgoederen. Denk breder. En om hoeveel geld gaat het hier nu helemaal?

Oriëntering

Schenk aandacht aan mogelijkheden tot **oriëntering** in het gebied

Voorkeur Planmodel

Voorkeur voor model '**Eén landgoed**' met **elementen** uit de **andere 2 modellen**

Financiering

Voor elk model geldt om daarbij de vraag te stellen: hoe kan e.e.a. **gefinancierd** worden?

Vergroot plangebied

Vergroot het plangebied met de **Sonnenberg en de Naald** en los daarmee ook deels het parkeerprobleem mee op (akker ten w. van de Oranjeweg) (2x) en bouw een voetgangersbrug over de Utechtseweg

Eigenaren

Voor elk model geldt: **medewerking** van **eigenaren**

Jongeren

Vraag: hoe betrek je **jongere generaties** bij het planproces?

MODEL: ÉÉN LANDGOED	MODEL: DORPSNATUUR	MODEL: CULTUURPARK
<ul style="list-style-type: none"> • Parkeren achter de naald, waar nu autobussen parkeren • Achilleshiel van plan: medewerking eigenaren • Cultuurpark integreren in één Landgoed • Parkeerbaan toepassen • Géén doorgaand verkeer op wegen door gebied • Twee parkeervoorzieningen aan buitenzijde gebied • Rekening houden met opwarming aarde CO2 opvang/vastlegging • Sportpark visueel open verbinden met omgeving • NIET betaald parkeren • Mavo ombouwen tot woningen/appartementen • Eigenaar camping Rijnsoever maakt gasten vaak attent op “ons” bijzondere gebied • Vergelijkbaar met Hoge Veluwe en Openluchtmuseum terrein onderhouden door goed begeleide vrijwilligers • Al opvallend veel details, zoals afsluiten van een weg, terwijl de hoofdlijnen van het plan, zoals hoe dit te organiseren nog onduidelijk is. • Een extra hotel is moeilijk financieel rond te krijgen (het is Amsterdam niet), B&B en budgetovernachtingen is nog wel markt voor. 	<p><i>Profiel</i> Er hoeft niet zo veel te veranderen aan de landgoederen. Zoals het nu is is het eigenlijk best fijn. Op meer toeristen zitten we niet te wachten. Dus dat model <u>dorpsnatuur</u> spreekt ons wel aan.</p> <p>De <u>beken</u>, zo uniek voor dit gebied, er in de modellen nu nog bekaaid af.</p> <p>Een paar dingen worden door jullie terecht aangekaart. Bijvoorbeeld dat het <u>natuurzwembad</u>, dat is opgeknapt, niet toegankelijk is. Een gotspe.</p> <p>Zonde dat voor dat luttele bedrag <u>De Hemelse Berg</u> niet verworven is.</p> <p>Een <u>houten schuur</u> op de plek van de Mavo vinden wij maar niets. Dat er op die locatie laagbouw komt met een publieke bestemming er in kunnen we wel begrijpen.</p> <p>Entrees en parkeren De voorstellen om de dorpskern en Park Hartenstein met elkaar te verbinden juichen wij toe. Het gebied waar nu de mavo staat zou inderdaad veel opener kunnen, waardoor een</p>	<p>Kunstenaars willen een werkgroep starten om in ruil voor goedkope huisvesting iets terug te doen voor het park.</p> <p>In dit model zie ik geen herhuisvesting van de kunstenaars die nu een atelier hebben in de voormalige RijengaMavo. Maak in de nieuwe plannen ruimte voor een kunstenaarskolonie.</p> <p>Integreer het cultuurpark in het model Eén Landgoed (2x) Kröller Muller en Voorlinden zijn mooie referenties.</p> <p>In het model zitten de cultuurplekken te ver van elkaar af. Zoom op Westerbouwing, Airborne in Hartenstein. Maak in Hartenstein een cultuurcluster, dan pas komen mensen er op af.</p> <p>Focus op toeristen is geen goed idee. Die zullen ook niet voldoende opbrengsten genereren.</p> <p>Die Segway's zijn belachelijk. Dat is niets voor oudere mensen, meer voor de jeugd. Bovendien komen er dan allemaal van die asfaltpaadjes.</p> <p>De directeur van De Pietersberg ziet mogelijkheden met kunst, hij wil graag verder praten.</p> <p>Wel een cultuurpark voorstellen en niets zeggen</p>

- **Model verrijken met onderdelen van andere modellen**, zoals het museum bij Westerbouwing en nieuw gebouw i.p.v. lelijke flat bij Schoonoord.
- **Kostendrager van dit plan is ongeloofwaardig: er zal meer gebouwd moeten worden.**

Eerder is aan het dorp een voorstel gepresenteerd om het **landhuis van Lage Oorsprong** opnieuw te gaan bouwen. Weten jullie hoe dat afliep?

echte entree tot het park ontstaat.

Het **parkeren buiten het park brengen**, zoals langs de Talsmalaan is ingetekend, is een goed idee.

Twee grote parkeerterreinen bij Park Hartenstein en de Westerbouwing en verder hoegenaamd **geen auto 's in de landgoederen** is mijn idee!

Het parkeren regelt zich zelf wel. Dat is helemaal geen probleem. Kijk hoe goed het nu gaat. Is het ergens vol dan zet je je auto toch een straat verderop of ergens in de berm tussen een paar bomen.

Kunst toevoegen aan model Dorpsnatuur

Economische dragers noodzakelijk

Ga voor **elementen** die het **meest kansrijk** zijn om te realiseren.

De **cultuurhistorische laag** van het gebied is een **belangrijke laag** waar je alleen op subtiele wijze een nieuwe laag (21e eeuw) aan kan toevoegen.

over **herhuisvesting van de kunstenaars** in de mavo. Is dat niet wat vreemd?

Ik zou het wel boeiend vinden om met de **Oosterbeekse School** als aanleiding meer met cultuur te gaan doen in de landgoederen. Misschien niet zo rigoureuus als in het model is voorgesteld, maar wel iets in die richting. Als je elders bent, bijvoorbeeld op vakantie in Nederland of het buitenland, ga je toch ook vaak genieten van zaken op cultureel gebied. Daar doe je mensen een plezier mee.

Dat **Oosterbeek** nog steeds een dorp wordt genoemd waar **cultuur hoog in het vaandel** moet staan is toch onzin. **Die tijd ligt ver achter ons!**