

Belanghebbenden avond 14 september

Koetshuis De Herberg Pieterbergseweg 19 Oosterbeek

Terugkoppeling groepen en vragenlijsten

Er zijn 6 ingevulde vragenlijsten bij Ella ingeleverd.

Hieronder een bundeling van de antwoorden op de vragen:

Welke onderdelen van de basismodellen trekken u het meest aan?

1. één park
2. -
3. revitaliseren, zo min mogelijk bouwen
4. Parkeren, Centrale entrees, Hertsel
5. Eenheid in verscheidenheid (Verschil), coöperatie, toegankelijkheid
6. Model verschil (oplossen parkeren Talsmalaan en model revitalisatie)

Welke onderdelen van de basismodellen trekken u het minst aan?

1. hekken of belemmeringen
2. -
3. omheining tbv kunstpark met entree
4. nieuwe toevoegingen en behouden sportpark
5. stolpeffect : vista's dwangmatig, te weinig bedrijvigheid
6. Nieuwe lanen, nieuwbouw, overal kunst

Wat mist u in de basismodellen

1. Aansluiting met direct aangrenzende landgoederen
2. Versterking biodiversiteit, klimaatbestendige waterbergingsoplossingen
3. niets
4. Een combi model Reconstructie en Cultuurpark, exploitatie via entree heffing
5. verbindende schilderspaden, sportpark opening kant Hartenstein, Oude kerk, bezinningscentrum
6. aandacht voor natuur, provinciaal natuurnetwerk, betekenis van gebied bovenregionaal, Afsluiten van Borsseleweg en Middenlaan

Heeft u het gevoel dat het planproces een goede aanpak kent?

1. ja het is open en coöperatief
2. -
3. ja want alle mogelijkheden komen in eerste instantie aan bod > filteren
4. ja, snel inbreng in programma's politieke partijen voor verkiezingen GR2018
5. ja, vanwege betrokken partijen, NEE gemeente moet financieel ondersteunen. Maak helder wat nu niet goed gaat, risico's helder maken.
6. ja goed dat het zo wordt opgepakt, goed gefaseerd, prachtig kaartmateriaal NEE er toch te snel over financieren wordt gepraat vanuit idee dat gebied zichzelf zou moeten bedruipen. Er is geld, kwestie van politiek.

Reconstructie

Verslag Bouke.

Personen: 7

- 1).Jan IJzendoorn houdt korte introductie: Hij vindt de term reconstructie niet helemaal goed: geeft gevoel van herstel met een glazen stolp er over. Het moet ook gezien worden als een levend landschap waar dingen kunnen veranderen. Revitalisering zou een betere term zijn.
- 2).Aan de hand van een powerpoint presentatie op zijn laptop laat Jan beelden zien van vroeger: de beken, de vista's, de graslanden, de paden en lanen en het verschillend eigendom.
- 3).Pieter vd Kuijl vind dat bij de Hemelse berg en de Pietersberg "het hart er uit is: door zorgbehouwing ipv villa en f. Lensen ipv (moes)tuin Pieterseberg. Anderen vinden dat te sterk gesteld.
- 4).Reconstructie/revitalisering met daarna een hek er om heen met toegang betalen is onmogelijk als er particulier eigendom tussen zit.
- 5).Jan geeft nog even de problemen aan: vista's zijn weg (zijn er ook voor het maken van "verbindingen"), lanen zijn vervallen, geen vergezichten meer, rond de vijvers groeit alles dicht, graslanden moeten meer open, Talsmalaan was vroeger (vóór t sportpark) een open gebied en paden verdwijnen.

Discussie: Bouke stelt voor: ieder geeft om de beurt zijn mening;

- 6). Beperkt reconstrueren lijkt beter, niet alles terug brengen.
 - 7). Reconstructie staat haaks op de realiteit; er is altijd verandering en: wat is "oorspronkelijk"??
 - 8).Vista's refereren aan een bepaalde tijd: dus je moet kiezen welk tijdsbeeld je hersteld.
 - 9).Het gaat hier voor een groot deel over cultuur, maar ook over natuur; Er zijn al heel veel waarden qua biodiversiteit en daar MOET je rekening mee houden (Flip Witte)
 - 10).Heeft de tijd ook nog iets positiefs te weeg gebracht? Ja Bijv. door maaien zijn er orchideeën terug gekomen e.d.
- De suggestie van Bouke dat er misschien een combinatie mogelijk is met andere modellen mogelijk is leidt tot discussie: genoemd wordt model één landgoed, maar dan is er wel de kans op vervlakking en verloren gaan van de eigenheid (de ziel) van plekken. Conclusie: model Revitalisering van "de ziel" van plekken zou de basis moeten zijn waar het inbrengen van elementen uit andere modellen aan getoetst zou kunnen worden. Het mag de eigenheid/de ziel niet schaden.
- 11). Gezamenlijk beheer door verschillende eigenaren wordt als heel belangrijk gezien.

Cultuurpark

Verslag Jeroen Bosch

Personen: 5

Dhr. Boone, bewoners Talsmalaan

Marlies de Groot, commissielid gemeenteraadsfractie Groen Links

Diny Brouwer, bewoner van Lennepweg

Martien Kuhne, van Borsseleweg

Daniëlle Bondt, fractielid D66 (toehoorder)

O.l.v. Jeroen Bosch

Algemeen

Lastig om alle presentatie in korte tijd te behappen. Dat moet in dit stadium, maar het is allemaal ook behoorlijk abstract.

Kunsten

Op zich is de Oosterbeekse School een goede aanleiding om bij de nadere invulling van de landgoederen in de richting van cultuur te denken.

ZOOM op de Westerbouwing kan wat betreft interessant worden. Maar moet het daarbij alleen over oude kunst gaan? Denk aan een museum Kranenburgh in Bergen, waar naast de Bergense School, ook eigentijdse kunst wordt gepresenteerd. Dat geeft meerwaarde aan het dorp, voor de bewoners maar ook voor bezoekers van buiten.

Een met een eventueel museum of beeldenpark samenhangend hek rond De Hemelse Berg en Lage Oorsprong moet je nooit willen. Dan liever andere geldbronnen voor de bekostiging van het beheer van het gebied aanboren.

Buitenkunst die de zinnen prikkelt, aantrekkelijk is voor kinderen (zoals het aardvarken in Arnhem), zou een aanwinst zijn voor de landgoederen. En het Airbornemuseum verbreden richting Vredesmuseum spreekt aan.

Parkeren

Als je ergens iets gaat ontwikkelen op of rond de landgoederen, regel dan eerst het parkeren. Zoals het nu gaat bij de Lage Oorsprong, waar steeds meer activiteiten worden ontwikkeld (met de bouw van de kas het hele jaar door) terwijl er niets geregeld is voor de auto's, kan niet. Het is wachten op ongelukken op de Van Borsseleweg.

Op verkeer aantrekkende massa-attracties zitten we niet te wachten. Relatief kleinschalige voorzieningen die extra betekenis kunnen geven aan het gebied en het dorp zijn het overwegen waard.

Ontmoedig daarbij dat men met de auto komt. Stimuleer het fietsen, wandelen of regel bij activiteiten een pendeldienst vanaf een parkeerterrein aan de rand.

Bouwen

Liever geen nieuwe bebouwing terug op de plek van de Reijengamavo. Als er, om zaken als het beheer van de parken te bekostigen, gebouwd moet worden, dan zuidelijker (sportpark, Pietersberg, Westerbouwing) in het gebied.

Andere modellen

Het voorstel voor de Talsmalaan, met een stevige laan en daaronder het parkeren spreekt aan. Het aangename met het nuttige verenigen.

De verschillende landgoederen meer in samenhang met elkaar beschouwen is goed. Er valt het nodige op te knappen aan het gebied. Zou er niet een grotere rol voor het Gelders Landschap kunnen worden weggelegd? Die beheren de Lage Oorsprong wel goed.

Als er ergens groter uitgepakt zou mogen worden, dan op de Westerbouwing. En juist niet in het hart van Park Hartenstein, De Hemelse Berg en de Lage Oorsprong. De wat meer perifeer gelegen Westerbouwing, met parkeercapaciteit, leent zich het best voor nieuwe trekkers.

Het Verschil

Rapportage Rob Aben, verslag Ella
Personen 3

In deze groep was dit model niet favoriet. Het geheel is meer dan de som der delen. Maar bij één landgoed bestaat ook het gevaar van nivellering
Samenhang kun je maken dmv routes

Talsmalaan: stel er komt geen bebouwing, dan zou je hier een plek a la Transferium Veluwezoom kunnen maken (Rheden)

Je hebt een ontvangstruimte, je kunt routes maken, ontsluiten met het achterland. Nodig is een entree

Over de Pietersberg:

Onze kernwaarden zijn bezinning en zorg. De link met historie, eigenaar Van Eeghen. Link met Vondelpark.

Er is behoefte om historie op te poetsen

Het beheer is nu geregeld door 2 vrijwilligers. De gemeente maait het gras.

Het zichtbaar maken van de geschiedenis kan op de Hemelse Berg, dat staat te koop!

Eén Landgoed

Rapportage Dirk van Uiter (met dank)

Verslag Ella Derksen

Personen: 5

Positief is het centraal stellen van het parkeren

Negatief is dat het een eenheidsworst kan worden.

Beschouwen als één landgoed is niet verkeerd. Gemeenschappelijk organiseren, samen rentmeester zijn. Je kunt samen aan promotie doen, de kwaliteit borgen, zorgen voor beleefbaarheid, zorgen voor hoogwaardige esthetiek

Paraplu

Dit model kan een paraplu zijn voor elementen uit een aantal modellen.

Eén beheersstichting lijkt mooi maar dan kunnen andere kleine initiatieven ondersneeuwen. Er zijn veel sterke autonome organisaties.

Meer horeca kan concurrerend worden. Daarom gezamenlijk arrangementen ontwikkelen.

Samenwerken ja! Cooperatie, vereniging, burgerorganisaties etc. Maak er een exploitatieverhaal bij. Wie gaat het betalen. Kunnen revenuen uit het gebied komen? Moet de gemeente bijspringen?

Statement: misschien moet gemeente Renkum verlies nemen met Mavo. We beginnen opnieuw en maken er iets moois van voor komende generaties.

Roep om goede openbare toiletvoorziening, anders is altijd het AirborneMuseum de klos.

PPP Parkeren Poepen Piesen ☺