

## NIEUW EIGENAARSCHAP

De vraag over ' een nieuw soort van **eigenaarschap** was voor veel mensen een moeilijke vraag om te beantwoorden. Ruim 1/3 heeft deze vraag niet beantwoord omdat men er niet aan toe kwam of er geen ideeën over had.

Eigenaarschap werd zowel letterlijk opgevat als ook in termen van betrokken.

Een opsomming:

Eerst visie, dan mogelijk economische dragers, dan rollen burgers

In Engeland zijn daarvan mooie voorbeelden, bestudeer die.

Gelders Landschap heeft dat met Laag Oorsprong goed gedaan.

Ook bij nieuw eigenaarschap draait het om geld, kan niet zonder donaties.

Als je als bewoner aanbiedt om iets bij te houden, wordt daar niets mee gedaan

Stel bijv 10 uitgangspunten op, daarna ruimte voor eigen inbreng.

Bijvoorbeeld in Zwitserland moet iedere burger 'om niet' expertise beschikbaar stellen voor maatschappij. Betrokkenheid omhoog, kosten omlaag.

Mooi idee, maar kennis is wel een vereiste.

Dat begint bij de erkenning van eigenaar/pachter voor het deelgenoot zijn van de omgeving.

Nieuw eigenaarschap kan leven worden ingeblazen als het gedragen gebiedsplan er in 2017 is. Dat houdt dan in betrekken bij ontwikkelingen, beheer en onderhoud.

Deelname aan 'nieuw' eigenaarschap moet ook profijt betekenen door deelnemers.

Betrek burgers voor crowdfunding en bij projecten waarvoor het geld wordt ingezameld.

Projectmatige inzet van vrijwilligers kan, maar gebied te groot

Adopteren op onderdelen kan, maar gemeente moet garant blijven staan

Een voorbeeld van zorg met beperkt budget is Insel Hombroich

Lukt alleen als burgers echt invloed mogen uitoefenen.

Meedoen bij het maken van plannen geeft al een gevoel van eigenaarschap

Eerst bewoners (?) tot eigenaar maken, dan vrijwilligers goed structureel inbedden. (*Gelders Landschap*)

Niet gewenst

Door het verhaal van het gebied nadrukkelijker te vertellen/ verbeelden.

Top-down werkt niet meer. Je moet taken verdelen, wie is goed in wat. Wel met kennis, laat je adviseren: In de vorm van een duurzame vereniging.